



Biroul permanent al Senatului  
Bp 658 13.11.2005

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea Legii  
nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 658 din 20.10.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României.

Se propune, în principal ca la alegerile pentru funcția de Președinte al României să participe candidați propuși numai de partidele politice nu și de alianțele politice sau de organizațiile minorităților naționale, precum și candidați independenți.

Totodată, se propune ca președintele în funcție să poată participa la campania prezidențială a partidului politic care l-a propus, dar i se interzice să folosească în acest scop staff-ul său electoral și logistica instituției prezidențiale sau a altor instituții publice ori angajații acestora.

Prin obiectul de reglementare și având în vedere să se propune modificarea unei legi organice, propunerea legislativă face parte din categoria acestor legi, iar în aplicarea art.75 din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât prin propunerea legislativă se elimină posibilitatea ca pentru funcția de Președinte al României să poată propune candidați și

alianțele politice, semnalăm că această soluție nu este în concordanță cu prevederile Legii nr.14/2003 privind partidele politice, care, la art.31 reglementează și posibilitatea **alianțelor politice** de „a se prezenta la alegeri” și de a propune candidați.

**3.** La **titlu**, având în vedere că la pct.V intervenția legislativă constă atât în modificarea alin.(2) al art.15, cât și în completarea acestui articol cu un nou alineat, este necesară reformularea acestuia, astfel:

„Lege privind modificarea și completarea Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României”.

**4.** Pentru respectarea cerințelor normelor de tehnică legislativă, propunem structurarea proiectului într-un singur articol, numerotat ca “**Articol unic**”, având următoarea parte dispozitivă:

“Articol unic. - Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.887 din 29 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”

Totodată, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, elementele de structură ale articolului unic, respectiv punctele, vor fi marcate prin utilizarea cifrelor arabe în locul celor romane.

**5.** La **pct.1**, având în vedere ca în legea de bază, articolul 3 supus modificării are doar două alineate, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„1. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

**6.** La **pct.2** întrucât, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, litera nu constituie element structural al actului normativ, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

„1. La articolul 9 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Urmează a se reda doar textul propus pentru litera respectivă, urmând a fi eliminat textul părții introductive a alin.(2), care nu este supus modificării.

**7.** La **pct.3**, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„3. Alineatul (2) al articolului 11 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Reiterăm observația și pentru situațiile similare de la pct.4, 6 și 7.

**8.** La **pct.5**, semnalăm că intervenția legislativă propusă vizează atât modificarea alin.(2) al art.15, cât și completarea articolului cu un nou alineat.

De aceea, pentru respectarea cerințelor normelor de tehnică legislativă, este necesară sistematizarea textelor, în două puncte distincte, unul care să dispună modificarea alin.(2) al art.15 și unul completarea cu un nou alineat, respectiv alin.(3), astfel:

„5. Alineatul (2) al articolului 15 se modifică și va avea următorul cuprins:”, respectiv,

„6. După alineatul (2) al articolul 15 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.


Conform propunerii de mai sus, urmează a se renumera în mod corespunzător punctele articolului unic.

**9.** La **pct.8**, întrucât expresia „Se elimină” nu este consacrată în plan normativ, este necesară înlocuirea acesteia cu expresia „se abrogă”, urmând ca partea dispozitivă să fie redactată astfel:

„9. Articolul 28<sup>1</sup> se abrogă”.

**10.** Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, întrucât consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

**PREȘEDINTE**

  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr. 1544/02.11.2005